



ДО

ТАНЯ ХРИСТОВА

Кмет на Община Габрово

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет:

„Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по две обособени позиции:
Обособена позиция №1: „Доставка и монтаж на интериорно обзавеждане за ОУ
„Св. св. Кирил и Методий“, гр. Габрово и Обособена позиция №2 „Доставка и
монтаж на оборудване за училище ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, гр. Габрово,
в рамките на проект „Инвестиции в съвременна образователна инфраструктура
в община Габрово“, финансиран по ОПРР“, открита с Решение № 76/09.08.2018 г. на
Кмета на Община Габрово.

ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените
оферти за избор на изпълнител

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,

В изпълнение на Заповед № 1868/02.10.2018 г. на кмета на Община Габрово, комисия
в състав:

Председател: инж. Виолета Парашкевова – ръководител проект;

Зам. - Председател: Теодора Цанева – гл. експерт отдел ПИР;

Членове: 1. инж.Ивайло Захариев – гл. експерт отдел ИКТ;

2. Тодор Попов – гл. юрисконсулт в отдел „Правен“;

3. Татяна Керемедчиева - Иванова – гл. експерт, отдел „Счетоводен“.

и резервни членове:

1. Йоанна Иванова – юрисконсулт, отдел ОПК, Община Габрово; 2. инж. Веселина
Султанова – гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово; 3. инж. Павлина Христова – нач.
отдел ИКТ, Община Габрово,

проведе своите работни заседания в периода 02.10.2018 г. до 12.11.2018 г. в сградата на
Община Габрово.

Първото публично заседание на комисията се проведе на 02.10.2018 г. от 10.00 ч. в
заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово. Редовният състав на комисията
съгласно Заповед № 1868/02.10.2018 г. на кмета на Община Габрово, подписа декларации за
липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха външни лица.

На основание получения на 02.10.2018 г. *Списък на предложенията*, постъпили в
Община Габрово до 17.00 часа на 01.10.2018 г., са подадени **3 /три/ оферти** за участие в
„откритата процедура“ по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	АМО ЕООД – за об. позиция №1	УР-01-03-83#1/13.09.2018 г.; 10:05 часа
2	КЕЙСИЕМ ЕООД – за об. позиция №2	УР-01-03-83#2/13.09.2018 г.; 12:22 часа
3	ДИДЖИТЕК ООД – за об. позиция №2	УР-01-03-83#3/27.09.2018 г.; 10:27 часа

Комисията отвори офертите и провери съдържанието им.

1.1. Оферта вх.№ УР-01-03-83#1/13.09.2018 г., подадена от АМО ЕООД.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.2. Оферта вх.№ УР-01-03-83#2/13.09.2018 г., подадена от КЕЙСИЕМ ЕООД.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.3. Оферта вх.№ УР-01-03-83#3/27.09.2018 г., подадена от ДИДЖИТЕК ООД.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа в закрито заседание с разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Извършена бе проверка на представените документи от участниците, като Комисията констатира:

По отношение на постъпила оферта от ДИДЖИТЕК ООД за обособена позиция №2:

Участникът е представил 1 бр. CD, съдържащ 1 бр. файл с Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан с КЕП от Управителя на дружеството – Елена Колева, в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 2.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- Така представеният ЕЕДОП **не е подписан** от другия управител на дружеството.

Комисията констатира, че участникът **покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания, **но ЕЕДОП не е подписан** съобразно изискванията на Закона и възложителя обективирани в Раздел III, буква А, т. 7.2 от Указанията за участие в процедурата в съответствие с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, касаещи „Лично състояние на участника“.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Протокол №1 се изпрати до участниците в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му да бъдат представени нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация.

В рамките на срока, в деловодството на Община Габрово не постъпиха допълнителни документи, поради което по отношение на:

- Участник ДИДЖИТЕК ООД не е представил допълнителни документи за обособена позиция №2. Така представеният ЕЕДОП не е подписан от другия управител на дружеството. Съгласно чл. 41, ал. 1 във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от

Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, ЕЕДОП на участника следва задължително да бъде подписано от Управителя на дружеството.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници.

1. Техническо предложение на Участник АМО ЕООД – обособена позиция №1

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **образец №3** и попълнено приложение 3.1 към техническото предложение, отговарящи на изискванията на Възложителя.

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка - **20 календарни дни.**

Гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане – **60 календарни месеца**

1.2. Декларация от Управителя на дружеството за спазване съответствие с изискванията на възложителя и съобразяване със спецификите на място.

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.6. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

2. Техническо предложение на Участник КЕЙСИЕМ ЕООД – обособена позиция №2

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **образец №3** и попълнено приложение 3.2 към техническото предложение, отговарящи на изискванията на Възложителя.

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка - **20 календарни дни.**

Гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане – **24 календарни месеца.**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

1.6. Извадкови характеристики на предлаганото оборудване.

При разглеждане на декларираните технически показатели, Комисията установи, че:

- За артикул „Монитор“ от компютърна конфигурация под точка номер 8 от техническото предложение не е видно покриване изискването на Възложителя относно Дисплей – тип Anti-Glare.

- За артикул „Активни тонколони“ под точка номер 5 от техническото предложение не е видно покриване изискването на Възложителя относно наличието на 3.5mm стерео жак, USB 2.0, Bluetooth 4.0.

На основание чл. 104 ал. 5 ЗОП и чл.54, ал.13 от Закона за обществените поръчки, Комисията взе Решение да изиска разяснение от участника за декларираните данни в

техническата оферта, с оглед факта, че от приложените декларации и документи за технически характеристики към нея, не е видно покриването на съответното изискване. С писмо УР-01-03-132/24.10.2018 г., бе изискано разяснение от Участник КЕЙСИЕМ ЕООД.

На 02.11.2018 г., комисията проведе заседание за разглеждане на постъпило разяснение в деловодството на Община Габрово, с вх. номер УР-01-03-132#1/01.11.2018 г. от участник КЕЙСИЕМ ЕООД за обособена позиция №2.

В разяснение, участникът потвърждава, че:

- Артикул „Монитор“ от компютърна конфигурация под точка 8 от техническото предложение покрива изискването на Възложителя и е тип Anti-Glare. Участникът прилага и писмо от АОК Интернешънъл Европа – представител на категория монитори с марка АОС на територията на Европа, които уточняват като допълнение към брошурата, че мониторът е с матов дисплей и отговаря на изискването Anti-Glare.
- Артикул „Активни тонколони“ под точка 5 от техническото предложение е с посочените технически параметри и покрива изискването на Възложителя. Към разяснението е приложена разпечатка от интернет страницата на производителя, където наличието на интерфейс е описано.

Комисията счита, че така представеното разяснение за артикулите покрива критериите и отговаря на изискването на Възложителя. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите до оценяване участници, съгласно одобрената Методика за оценка.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$(КО) = (ТП) + (ПЦ)$$

Максимален брой точки КО - 100

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ:

(ТП) = 60 точки, максимална стойност

(ПЦ) = 40 точки, максимална стойност

1. Показатели за оценяване са:

а/ ПОКАЗАТЕЛ Техническо предложение за изпълнение на строителството **тегловен коефициент – 60 % в общата оценка**

Максимален брой точки по този показател е 60 т.

ГС - „Срок за гаранционно обслужване“, при следната формула $ГС = ГС \text{ n} / Г \text{ max} * 30$

- максимален брой точки 30

СИ - „Срок за изпълнение на поръчката“, при следната формула $СИ = (СИ \text{ min} / СИ \text{ n}) * 30$

- максимален брой точки 30

б) ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ПЦ) предложена от участника крайна цена, при следната формула $ПЦ = (ПЦ \text{ min} / ПЦ \text{ n}) * 40$ - тегловен коефициент – 40 % **Максималния брой точки по тази показател 40.**

След прилагане на методиката за определяне на техническата оценка, общата техническа оценка е както следва:

За обособена позиция №1
Участник АМО ЕООД - 60 т.

За обособена позиция №2
Участник КЕЙСИЕМ ЕООД – 60 т.

Допуснати участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**:

АМО ЕООД – за обособена позиция №1
КЕЙСИЕМ ЕООД – за обособена позиция №2

Комисията взе решение, че на 12.11.2018 г., от 10:00 часа, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. “Възраждане” № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отварянето им, което да се обяви чрез съобщение в профила на купувача.

Констатациите на комисията са отразени в Протокол №2 от 02.11.2018 г., приложение към настоящия доклад.

Третото публично заседание на комисията се проведе на 12.11.2018 г., от 10:00 часа, в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово, в редовния си състав. На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не присъстваха лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви съдържанието на Протокол № 2 и пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**. След оповестяване на предлаганите цени приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

След прилагане на методиката за определяне на финансовата оценка на допуснатите участници, същата е както следва:

За обособена позиция №1

След прилагане формулата за изчисляване на точките на Участника по показател **«Предлагана цена»**, съгласно одобрената методика за оценка, Комисията получи следните резултати, които подробно са отразени в Таблица Приложение №1 – **Финансова оценка.**

АМО ЕООД – 40 т.

Комисията пристъпи към пресмятане на общата комплексна оценка на предложението на Участника, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Подробните резултатите на Участника са описани в Таблица Приложение №2 – **Обща комплексна оценка.**

Общата комплексна оценка на Участника е следната: **АМО ЕООД – 100 т.**

За обособена позиция №2

След прилагане формулата за изчисляване на точките на Участника по показател **«Предлагана цена»**, съгласно одобрената методика за оценка, Комисията получи следните резултати, които подробно са отразени в Таблица Приложение №1 –

Финансова оценка.

КЕЙСИЕМ ЕООД – 40 т.

Комисията пристъпи към пресмятане на общата комплексна оценка на предложението на Участника, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Подробните резултатите на Участника са описани в Таблица Приложение №2 – **Обща комплексна оценка.**

Общата комплексна оценка на Участника е следната: **КЕЙСИЕМ ЕООД – 100 т.**

Комисията класира участниците:

За обособена позиция №1

1-во място - АМО ЕООД

За обособена позиция №2

1-во място - КЕЙСИЕМ ЕООД

Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение с:

АМО ЕООД – за обособена позиция №1

КЕЙСИЕМ ЕООД - за обособена позиция №2

Протоколът от разглеждане на предлаганите ценови параметри е съставен и подписан на 14.11.2018 г.

Приложения: Протокол №1, Протокол №2 и *Приложение 1* към него и Протокол №3 и *Приложения №1 и №2* към него.

Комисия:

Председател: инж. Виолета Парашкенова.....

Зам.- Председател: Теодора Цанева.....

Членове:

инж. Ивайло Захариев.....

Тодор Попов.....

Татяна Керемеджиева – Иванова.....

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**

Настоящият доклад е изготвен на 14.11.2018 г.

Утвърждавам,

ТАНЯ ХРИСТОВА

Кмет на Община

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**